



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Р Е Ш Е Н И Е

06 апреля 2016 года

г. Вологда

Дело № А13-2187/2016

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Корюкаевой Т.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Смирновой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления гражданина – Новожиловой Натальи Сергеевны (162600, Вологодская обл., г. Череповец, ул. Архангельская, д. 60, кв. 79; СНИЛС 065-954-308 94, ИНН 352825118416, дата рождения 30.06.1966, место рождения: г. Бердичев, Житомирской обл., Украинской ССР) о признании её несостоятельной (банкротом),

у с т а н о в и л :

Новожилова Наталья Сергеевна (далее – Новожилова Н.С., должник) 17.02.2016 направила в Арбитражный суд Вологодской области заявление о признании её несостоятельной (банкротом). В обоснование требований заявитель ссылается на наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок и признаки неплатёжеспособности и недостаточности имущества. Просила ввести процедуру реализации имущества должника.

В силу пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Новожилова Н.С. указала саморегулируемую организацию, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий – Некоммерческое партнерство «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (107031, г. Москва, ул. Б.Дмитровка, д. 32, стр. 1; далее – СРО).

Также просила исключить на период введения судом процедуры реализации имущества должника ежемесячно с момента вынесения решения о признании должника несостоятельной (банкротом) из конкурсной массы, формируемой за счёт пенсии должника, денежные средства, необходимые для его проживания в размере прожиточного минимума для социально-демографической группы населения - пенсионеров, что за третий квартал 2015 года составило 8148 руб. 00 коп. с индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума, установленного в Вологодской области.

Определением от 29 февраля 2016 года заявление принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве Новожиловой Н.С.

До начала судебного заседания от СРО поступило представление на кандидатуру Кувтырева Алексея Владимировича для назначения в качестве финансового управляющего должника.

Должник ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие. Ходатайство разрешено в порядке статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и удовлетворено.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежаще в соответствии с положениями статей 121, 123 АПК РФ. Дело рассмотрено в соответствии со статьёй 156 АПК РФ без их участия.

Заслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства, суд считает необходимым признать Новожилову Н.С. несостоятельной (банкротом) и ввести в отношении неё процедуру реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 33 Закона о банкротстве установлено, что дело о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту жительства гражданина.

Материалами дела установлено, что заявление должника поступило в Арбитражный суд Вологодской области 20.02.2015, должник проживает по адресу: 162600, Вологодская обл., г. Череповец, ул. Архангельская, д. 60, кв. 79, ни одна из процедур банкротства в отношении должника не введена.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 5 постановления от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – постановление № 45), место жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может подтверждаться документами, удостоверяющими его регистрацию в органах регистрационного учёта граждан Российской Федерации по месту жительства в пределах Российской Федерации, или выпиской из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (пункт 1 статьи 20 ГК РФ, часть четвертая статьи 2 и часть вторая статьи 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», пункт 2 статьи 5 и статья 6 Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

В целях проверки достоверности сведений о месте жительства гражданина, указанных в заявлении о признании должника банкротом, при подготовке дела к судебному разбирательству суд вправе запросить данные о его месте жительства в органах регистрационного учёта.

Согласно данным паспорта Новожиловой Н.С. местом регистрации должника является: 162600, Вологодская обл., г. Череповец, ул. Архангельская, д. 60, кв. 79.

С учётом изложенного дело подлежит рассмотрению судом.

Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – гражданину составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 33 Закона о банкротстве). Иное предусмотрено пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Пунктами 9 и 11 постановления № 45 разъяснено следующее.

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Согласно положениям пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объёме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны были быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

При этом если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Как следует из материалов дела, решением Никулинского районного суда г. Москвы от 02 июля 2014 года по делу № 2-2604/2014 с Новожиловой Н.С., Брагина А.Н. и Кузнецовой О.А. солидарно в пользу ОАО АКБ «Пробизнесбанк» взыскана задолженность по кредитному договору в размере 322 262 руб. 50 коп.

Решением вступило в законную силу 22.12.2014, во исполнение решения выдан исполнительный лист № 051892327, предъявленный взыскателем для принудительного исполнения в ОСП по г. Череповцу № 1 УФССП России по Вологодской области (далее - ОСП). В рамках возбужденного 10.03.2015 исполнительного производства № 11446/15/35024-ИП вынесено постановление об обращении взыскания на доходы должника с установлением процента удержания 50%.

Согласно справке ОСП от 26.01.2016 № 3-43/725 остаток невзысканной суммы по состоянию на 01.02.2016 составляет 277 841 руб. 91 коп. (том 1, лист 65).

Также у должника имеется задолженность по уплате обязательных платежей в размере 40 814 руб. 55 коп.

Таким образом, должником более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств, срок исполнения которых наступил, не исполнены в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены

Новожилова Н.С. в браке не состоит, государственная регистрация расторжения брака произведена 27.04.2009, несовершеннолетних детей не имеет.

Новожилова Н.С. не является индивидуальным предпринимателем или главой крестьянского фермерского хозяйства (справка межрайонной инспекции ФНС России № 12 по Вологодской области от 10.02.2016 - том 1, лист 25).

Должником представлена информация размере доходов и сведения об имуществе. По сведениям, предоставленным суду с соблюдением приказа Министерства экономического развития от 05.08.2015 № 530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом», должник иных доходов, помимо пенсии, средний размер которой составляет около 10 000 руб. в месяц, не имеет. У должника имеются денежные средства на счетах ПАО «Сбербанк России» в размере 4568 руб. 05 коп. и 2742 руб. 77 коп. Активом должника

является единственное жильё - квартира, расположенная по адресу: Вологодская обл., г. Череповец, ул. Архангельская, д. 60, кв. 79.

Таким образом, материалами дела подтверждается факт неспособности должника удовлетворить в полном объёме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Оценив указанные доказательства в совокупности в порядке статьи 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о том, что должник не имеет дохода, достаточного для погашения кредиторской задолженности в сроки, установленные пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии признаков банкротства Новожиловой Н.С.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов (абзац второй пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве), гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство (абзац третий пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве).

С учётом ходатайства должника, который просил признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина, суд считает, что имеются основания для признания Новожиловой Н.С. несостоятельной (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом материалов дела, а также количества кредиторов, суд считает, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на срок четыре месяца.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина. Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона, с учетом положений 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Заявитель в силу пункта 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал СРО в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Денежные средства в сумме 10 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счет суда по квитанции от 12.02.2016 № 4991.

СРО согласно установленной статьей 45 Закона о банкротстве процедуре представило суду сведения на кандидатуру арбитражного управляющего Кувтырева Алексея Владимировича (член СРО, ИНН 352301212877, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 15536; адрес для направления корреспонденции: 162602, Вологодская обл., г. Череповец, а/я 46).

Поскольку Кувтырев А.В. изъявил согласие быть утвержденным в качестве арбитражного управляющего имуществом должника и соответствует требованиям, предъявляемым статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, то в силу пункта 5 статьи 45 названного Закона он подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего должника.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 5 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе дать согласие на привлечение лиц, обеспечивающих исполнение возложенных на финансового управляющего обязанностей. В этом случае в заявлении о признании гражданина банкротом должен быть указан максимальный размер осуществляемых за счет гражданина расходов финансового управляющего на оплату услуг привлекаемых лиц. Сумма указанных расходов вносится гражданином в депозит арбитражного суда.

Новожилова Н.С. указала, что не даёт согласия на оплату за счёт заявителя расходов финансового управляющего в связи с привлечением лиц для осуществления деятельности в процедурах банкротства.

В материалы дела представлено письмо от 11.02.2016 Новожилова Ивана Сергеевича, который гарантирует оплату за счёт собственных средств необходимых расходов по делу о банкротстве гражданина Новожиловой Н.С. Реальность гарантии подтверждена сведениями о доходах Новожилова И.С. (том 1, листы 37-41).

В соответствии с частью 1 статьи 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

О вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо о привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в этом арбитражным судом выносятся определения (часть 3 статьи 51 АПК РФ).

Из анализа указанных правовых норм следует, что при вынесении определения арбитражный суд должен установить характер правоотношений между лицами, участвующими в деле, правовой интерес лица, а также может ли конечный судебный акт по делу повлиять на права или обязанности третьего лица по отношению к одной из сторон.

Учитывая представленную Новожиловым И.С. гарантию расходов по делу о банкротстве Новожиловой Н.С., суд полагает необходимым привлечь Новожилова И.С. к участию в деле о банкротстве № А13-2187/2016 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

В силу пункта 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества

гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 3 названной статьи из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством. Определение об исключении имущества гражданина из конкурсной массы или об отказе в таком исключении может быть обжаловано.

В соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено, в том числе, продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Величина прожиточного минимума в Вологодской области установлена Постановлением Правительства Вологодской области от 16.11.2015 № 941 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Вологодской области за III квартал 2015 года» для пенсионеров, к категории которых относится должник, составляет 8148 руб. 00 коп.

Таким образом, для сохранения здоровья и обеспечения жизнедеятельности должника ежемесячно необходимы средства в размере суммы прожиточного минимума для социально-демографической группы населения - пенсионеров.

Изменение Правительством Вологодской области величины прожиточного минимума, в том числе по основным социально-демографическим группам, в последующие кварталы процедуры банкротства должника является основанием для самостоятельного исчисления финансовым управляющим имуществом гражданина размера денежных средств, подлежащих исключению из конкурсной массы, формируемой из пенсии должника, необходимого для его проживания.

Необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и гражданина-должника требует защиты прав последнего путем не только соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни (пункт 5.1 постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 июля 2007 года № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьей части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна»).

При рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами

кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Указанное обстоятельство подлежит учету судом, рассматривающим дело о банкротстве, при рассмотрении ходатайства должника о получении из конкурсной массы денежных средств в разумном размере на оплату личных нужд. Названные ходатайства рассматриваются судом в порядке статьи 60 Закона о банкротстве (пункт 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 5 постановления от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

С учетом изложенного из конкурсной массы подлежит исключению имущество, составляющее ежемесячный доход, равный величине прожиточного минимума для пенсионера.

При подаче заявления заявитель произвел уплату государственной пошлины в сумме 6000 руб. по квитанции от 12.02.2016 № 4990. В связи с тем, что заявление о признании должника банкротом удовлетворено, на основании статьи 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на Новожилову Н.С.

Руководствуясь статьями 4, 32, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 51, 110, 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

признать Новожилову Наталью Сергеевну (162600, Вологодская обл., г. Череповец, ул. Архангельская, д. 60, кв. 79; СНИЛС 065-954-308 94, ИНН 352825118416, дата рождения 30.06.1966, место рождения: г. Бердичев, Житомирской обл., Украинской ССР) несостоятельной (банкротом).

Открыть в отношении Новожиловой Натальи Сергеевны процедуру реализации имущества гражданина на четыре месяца.

Утвердить Кувтырева Алексея Владимировича (член Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (107031, г. Москва, ул. Б.Дмитровка, д. 32, стр. 1, ИНН 352301212877, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 15536; адрес для направления корреспонденции: 162602, Вологодская обл., г. Череповец, а/я 46) финансовым управляющим имуществом Новожиловой Натальи Сергеевны.

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом Новожиловой Натальи Сергеевны, состоящее из фиксированной суммы в размере 10 000 руб. единовременно.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьёй 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить дату рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина на 27.07.2016 в 09 час 15 мин в помещении Арбитражного суда Вологодской области по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1а, каб. № 217.

Финансовому управляющему представить в суд в срок до 20.07.2016 отчеты о своей деятельности в соответствии со статьей 143 (статьей 149) Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Привлечь к участию в деле о несостоятельности (банкротстве) Новожиловой Натальи Сергеевны в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Новожилова Ивана Сергеевича (Вологодская обл., г. Череповец, ул. Ком. Белова, д. 47, кв. 138).

Исключить на период введенной судом процедуры банкротства реализации имущества гражданина, ежемесячно, начиная с 06.04.2016, из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве должника - гражданина Новожиловой Натальи Сергеевны денежные средства, необходимые для проживания должника, в размере прожиточного минимума для одного пенсионера, что за третий квартал 2015 года составило 8148 руб., с индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума, установленного в Вологодской области.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.Г. Корюкаева